



PvdA HOOGVEEEN

Voorzitter,

In de raadsvergadering van 27 maart heeft de PvdA fractie haar reactie gegeven op de verkiezingsuitslag die in onze optiek leidde tot de volgende conclusie.

Om recht te doen aan de verkiezingsuitslag lag het voor de hand dat het CDA als grootste fractie in de raad, en SP en GB gezamenlijk aan de slag zouden gaan om een nieuw college te vormen. De PvdA restte een bescheiden positie.

Op 21 maart werd er gestart met de informerende ronde, al snel opgevolgd door de verkennende ronde. Op 27 maart bij de installatie van de raad gaf de informateur de tussenstand: in het kort kwam het er op neer dat er verschillende scenario's in beeld waren, en dat de gesprekken nog liepen. De informateur meldde dat hij hoopte over niet al te lange tijd met voorstellen te komen voor het verdere verloop.

Bijzonder daaraan is dat het wel een hele korte termijn bleek te zijn, want de volgende dag al op 28 maart werd de start van het formatieproces met het CDA, GB en CU aangekondigd. Ook bleek dat er een college zou worden gevormd met vier wethouders en dat het CDA daarvan twee zou gaan leveren. Vervolgens kwam op 8 april de mededeling dat de formatie succesvol was afgerond.

Voorzitter, dit roept een paar vragen op.

De SP is wel heel vlot buiten de onderhandelingen gehouden. Volgens de formateur had een coalitie met de SP wel tot de mogelijkheden behoord, maar er zou wel veel uit onderhandeld moeten worden.

De nu voorliggende combinatie was eenvoudiger, dus sneller en bracht daardoor minder werk met zich mee. Is dat niet het kiezen voor de weg met de minste weerstand? De programmatische verschillen met GB waren toch ook aanzienlijk?

Of was de verkiezingscampagne alleen bedoeld voor de buhne? Werd met het direct uitsluiten van de SP recht gedaan aan de verkiezingsuitslag met SP als grote winnaar?

Inzet was om terug te gaan naar drie wethouders, het zijn er nu vier geworden. Gelet op de toename van taken van gemeenten in het sociaal domein, verklaarbaar en wij nemen aan dat dit grondig is onderzocht. Maar is daarbij ook nog de optie in beeld geweest om bijv. te kijken naar vier wethoudersposten van 80%?

Wat de PvdA fractie echter niet kan verklaren, is op grond waarvan het CDA twee wethouders heeft opgeëist. Tenslotte is het CDA, ook nog na 1 zetel verlies de grootste fractie, maar er is slechts 1 zetel verschil met winnaar GB. Dit doet volgens de PvdA ook geen recht aan de verkiezingsuitslag. Hiermee wekt het CDA de indruk een grotere greep naar de macht te doen ondanks het verkiezingsverlies. We zijn ook benieuwd naar de reactie van de fracties van GB en CU waarom zij hier zo snel mee akkoord zijn gegaan.

Voorzitter,

Het collegeprogramma zal nader uitgewerkt moeten worden in VJN en begroting. Dan zal pas duidelijk worden hoe de verschillende intenties worden uitgewerkt en hoe een en ander financieel wordt vertaald. We zullen dan ook niet diepgaand en gedetailleerd op dit voorgelegde collegeprogramma ingaan. Een eerste voorlopige indruk is wel, dat veel van de door het vorige college ingezette beleid wordt voortgezet. De speerpunten van GB moeten echter met een zaklampje gevonden worden.

En dan voorzitter een paar opmerkingen en vragen, we beginnen met de pijler sociaal. Hierin wordt aangegeven dat onze inwoners die na overheveling van de rijkstaken zijn aangewezen op de gemeente kunnen rekenen op hulp, daarna zal er worden gewerkt aan de noodzakelijke veranderingen in de manier waarop zorg op maat gaat worden geleverd, de transformatie. Dit suggereert dat er nog geen voorbereidingen zijn getroffen in dit proces, maar is het niet zo dat het vorige college al een start heeft gemaakt in dit proces ? De PvdA heeft altijd gepleit voor een zachte landing van de decentralisaties, en hopelijk wordt dit gestand gedaan.

Wat de PvdA mist in de pijler sociaal is de doorontwikkeling van de smederijen. Hoe moeten wij dit duiden in het kader van de inzet op sociale zelfredzaamheid en participatie in wijken en dorpen ?

Het nieuwe college wil ook beter naar de inwoners van Hoogeveen gaan luisteren. Wij zijn benieuwd hoe u dat dan gaat doen, en wat daar anders aan is dan bij het vorige college. Juist de smederijen lijken hiervoor zeer geschikt.

Hebben wij goed begrepen dat er straatcoaches worden ingezet en dat dus het aantal wordt uitgebreid ?

Voorzitter, sport en bewegen is meer dan alleen verenigingen en accommodaties. Wij missen een uitspraak van het college over de combinatie functionarissen die een zo belangrijke rol vervullen in het mee bewegen van met name kinderen.

De PvdA fractie vraagt zich ook af wat wij ons moeten voorstellen bij het eventueel aanscherpen van de cultuurvisie. Wordt er dan een nieuwe cultuurvisie opgesteld ? Het nieuwe college schrijft nu niet van plan te zijn om op cultuur te bezuinigen, maar is er dan een verwachting dat er alsnog extra bezuinigingen volgen ?

We gaan verder met de pijler economie.

Om het werkloosheidspercentage in Hoogeveen binnen vier jaar op maximaal 2,5 % boven het landelijk gemiddelde te brengen is een ambitieus streven. We vragen ons wel af waar dit percentage op gebaseerd is. Hopelijk zal de economische groei van Nederland blijven doorzetten, dan zullen wij daar in Hoogeveen ook voordeel bij hebben.

In de pijler fysiek staat het geheel afschaffen van het welstandstoezicht, de PvdA heeft hier grote twijfels over.

Twijfel hebben wij ook of het aanbod van geschikte koop- en huurwoningen voor alle doelgroepen in alle wijken en dorpen te realiseren is.

Het nieuwe college legt bij bereikbaarheid alle accent op het parkeren van auto's. Waar blijft de aandacht voor fietser en openbaar vervoer ? Wij vragen ons af wat de financiële consequenties zijn van het al in 2015 invoeren van achteraf betaald parkeren met alle moderne middelen.

Ten aanzien van afval is de PvdA van oordeel dat er aandacht moet zijn voor een nieuw inzamelsysteem, maar om nu weer van voren af aan te beginnen is wat ons betreft een stap terug.

Bedoeld het nieuwe college met de passage over begraven, dat het begraafbeleid weer ter discussie wordt gesteld ?

Het collegeprogramma sluit af met een passage over de financiën. Gelet op alle plannen in het programma vraagt de PvdA zich sterk af of dat te combineren valt met een verlaging van de OZB. Want wordt daarmee de inwoners van Hoogeveen geen worst voor gehouden ?

Voorzitter, ik rond af

Wij hopen wel dat het collegebeleid voor de komende jaren minder gekunsteld is dan de titel van dit collegeprogramma doet vermoeden.

De PvdA zal zich in deze periode, zoals vanaf haar ontstaan in 1946 in Hoogeveen, constructief kritisch opstellen zoals u van ons bent gewend. Het zal voor de PvdA altijd om de inhoud blijven gaan.

Hoogeveen, 17 april 2014